

Verslag van de Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst over het verslagjaar 2008

Verslag van werkzaamheden

1. Inleiding

De Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst (AAC) is ingesteld bij Koninklijk Besluit van 22 mei 1984 (Staatsblad 1984 317). Het KB hield een wijziging in van het Algemeen Rijksambtenaren Reglement (ARAR) In de artikelen 110b tot en met 118 wordt de AAC geregeld.

De AAC heeft tot taak te adviseren dan wel een bindende uitspraak te doen in geschillen die zich ingevolge artikel 110c t/m 110f voordoen tussen de Centrales toegelaten tot de Sectorcommissie Overleg Rijkspersoneel en de Minister van Binnenlandse Zaken. Deze taak heeft de AAC eveneens in geschillen die zich voordoen tussen partijen die deel uit maken van het departementaal overleg (artikel 113 t/m 117 ARAR).

Daarnaast is de AAC opgenomen in enkele andere regelingen, zoals de Regeling Georganiseerd Overleg Burgerpersoneel Defensie en het Besluit Overleg en Medezeggenschap Politie. De taak van de AAC komt volgens deze regelingen overeen met de taak zoals deze in het ARAR is omschreven.

2. Samenstelling en ondersteuning van de commissie

De AAC was in 2008 als volgt samengesteld:

- prof. mr. J. de Ruiter, lid tevens voorzitter
- prof. H.J.L. Vonhoff, lid, tevens plv. voorzitter
- prof. mr. E. Verhulp, lid
- prof. W. van Voorden, lid
- H.F. Dijkstal, lid
- prof. mr. I.P. Asscher - Vonk, lid
- prof. mr. L.C.J. Sprengers, plv. lid
- mr. R.J. Hoekstra, plv. lid
- prof. mr. P.F. van der Heijden, plv. lid
- prof. mr. G.J.J. Heerma van Voss, plv. lid

Bij besluit van 25 maart 2009, Staatscourant 2009, nr. 68 is de benoeming van de voorzitter, leden en hun plaatsvervangers verlengd voor het tijdvak dat loopt van 17 oktober 2008 tot en met 16 oktober 2009.

Mevrouw drs. A. van der Meer is als secretaris aangewezen. De heer mr. dr. C.F. Sparrius trad dit jaar op als plaatsvervangend secretaris van de commissie. De commissie werd in dit jaar verder ondersteund door de administratief-juridisch medewerker mevrouw C. Steenberg.

3. Aantal en onderwerp van de adviesaanvragen en arbitrale uitspraken

In dit verslagjaar zijn aan de commissie een verzoek om advies voorgelegd. Daarnaast werd de commissie tweemaal gevraagd een arbitrale uitspraak te doen.

Verslag van de Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst
over het verslagjaar 2008

Verzoek om advies sector Politie (geschilnummer AAC.86).

Een gezamenlijk verzoek om advies werd voorgelegd door de partijen die deel uitmaken van de Commissie voor georganiseerd overleg in Politieambtenarenzaken. Het geschil betrof de interpretatie van het 3e lid van artikel 38 Bezoldigingsbesluit Politie (Bbp). Hierin is bepaald dat voor de toepassing van het eerste lid, waarin de hoogte van de bezoldiging bij ziekte wordt geregeld, perioden van ongeschiktheid worden samengeteld indien zij elkaar met een onderbreking van minder dan vier weken opvolgen of indien zij direct voorafgaan aan en aansluiten op een periode waarin zwangerschaps- of bevallingsverlof wordt genoten overeenkomstig artikel 3:1, tweede en derde lid, van de Wet arbeid en zorg, tenzij de ongeschiktheid redelijkerwijs niet geacht kan worden voort te vloeien uit dezelfde oorzaak. De politievakorganisaties gaven in hun schriftelijke motivering aan dat deze bepaling naar hun inzicht zo moet worden gelezen dat samentelling van ziekteperiodes niet plaats vindt wanneer een politieambtenaar die reeds enige tijd ziek is, opnieuw of weer ziek wordt (al dan niet na een kortstondig herstel) als gevolg van een andere oorzaak. De werkgever deelde deze visie niet. Tijdens de hoorzitting die voor de behandeling van dit geschil werd belegd hebben de politievakorganisaties verklaard dat zij de commissie niet zozeer verzochten te beoordelen of de uitleg die de werkgever aan genoemde bepaling geeft, gelet op de geldende tekst van die bepaling, al dan niet juist is. Zij hebben aangevoerd dat de werkgever een uitleg aan de bepaling geeft, die leidt tot (inkomens)consequenties die tijdens het overleg over de CAO 2005 – 2007 op geen enkele wijze aan de orde zijn geweest. De vakorganisaties hebben aangegeven dat deze inkomensconsequenties door de werkgever in het overleg niet zijn ingebracht, de vakorganisaties hebben deze niet voorzien en zij hebben deze zeker niet zo bedoeld. Zij vroegen de commissie een oordeel te geven over de vraag of de werkgever op grond van de afspraken die hij met de vakorganisaties heeft gemaakt in redelijkheid tot deze uitleg kan komen.

De commissie heeft in haar advies het volgende overwogen.

“Voorzover de vakorganisaties betogen dat de werkgever het overleg niet zorgvuldig heeft gevoerd door de interpretatie die hij geeft aan artikel 38, 3e lid Bbp niet in het overleg in te brengen, overweegt de Commissie als volgt. Zij deelt dit betoog niet, omdat het hier gaat om een algemeen aanvaarde uitleg van de betreffende bepaling en de werkgever er niet op bedacht had behoeven te zijn dat de vakorganisaties terzake een andere interpretatie voorstaan.

De Commissie leidt uit hetgeen de vakorganisaties naar voren hebben gebracht af dat zij in feite een herziening bepleiten van artikel 38, meer in het bijzonder van het 3e lid daarvan. De Commissie is van oordeel dat een wijziging in het stelsel van loondoorbetaling tijdens ziekte, zoals vastgelegd in het Bbp, slechts kan worden overeengekomen in overleg tussen partijen”.

Verzoek tot arbitrale uitspraak departementaal georganiseerd overleg ministerie SZW (geschilnummer AAC.87)

De centrales die deel uitmaken van het Departementaal Georganiseerd Overleg (DGO) bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de voorzitter van het DGO hebben gezamenlijk een verzoek om arbitrage ingediend inzake een tussen hen gerezen geschil inzake de bij besluit van 18 februari 2008 aangebrachte wijziging in artikel 2 van de Regeling Dienstauto's SZW 1994. Deze wijziging leidt ertoe dat de ambulante medewerkers van de Arbeidsinspectie (hierna: AI) van het Ministerie van SZW, voor zover deze medewerkers dienstreizen niet of niet op een doelmatige wijze kunnen maken met het openbaar vervoer, vanaf 1 september 2008 in beginsel verplicht zijn voor het maken van dienstreizen gebruik te maken van een dienstauto. Het geschilpunt betrof de vraag of de werkgever genoodzaakt was artikel 2 van de Regeling eenzijdig te wijzigen, gezien de afspraken die in het Sectoroverleg Rijk

Verslag van de Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst
over het verslagjaar 2008

zijn gemaakt over de hogere kilometervergoeding voor dienstreizen bij gebruik van een privé- vervoermiddel per 1 augustus 2006. Meer in het bijzonder verwees de werkgever naar de Circulaire Dienstreizenproblematiek van 17 juli 2006. De Commissie oordeelde dat deze circulaire de werkgever niet noodzaakt artikel 2 van de Regeling Dienstauto's SZW '94 eenzijdig te wijzigen. Zij adviseerde voorts de werkgever met de tot het DGO toegelaten centrales van overheidspersoneel open en reëel overleg te voeren over een voor hen acceptabele wijziging van artikel 2 van de Regeling Dienstauto's SZW 1994.

Verzoek tot arbitrale uitspraak sector Rijk (geschilnummer AAC.88).

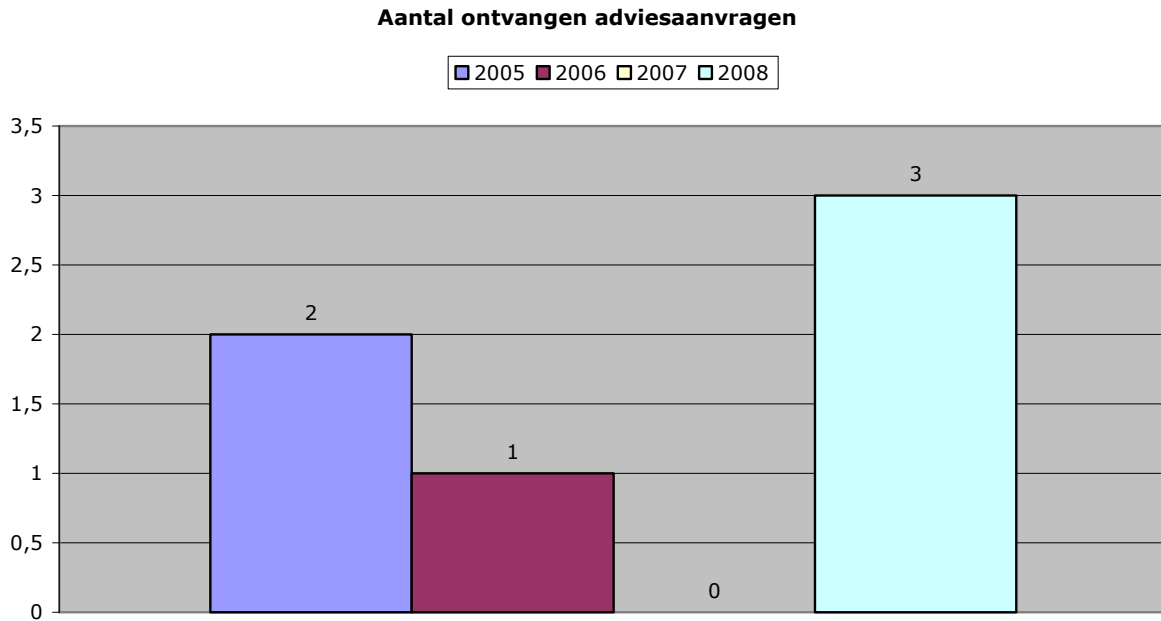
De deelnemers aan de Sectorcommissie Overleg Rijkspersoneel hebben de AAC verzocht een arbitrale uitspraak te doen over de vraag of het overeenstemmingsvereiste al dan niet van toepassing is op de wijziging van de rechtspositionele aanspraken van op grond van artikel 98, eerste lid, onderdeel f, van het Algemeen Rijksambtenarenreglement (ARAR) ontslagen gedeeltelijk arbeidsongeschikte Rijksambtenaren, die voortvloeit uit de wijze waarop de werkgever wil omgaan met de inkomensgevolgen van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA) in de rechtspositionele regelingen binnen de sector Rijk. Tijdens de op 25 november 2008 gehouden hoorzitting hebben partijen deze vraag toegespitst op de toepasselijkheid van het overeenstemmingsvereiste als bedoeld in artikel 105, derde lid, van het ARAR.

De commissie heeft uitgesproken dat het overeenstemmingsvereiste van artikel 105, derde lid, van het ARAR, van toepassing is op de wijze waarop de werkgever wil omgaan met de inkomensgevolgen van de WIA voor wegens medische ongeschiktheid voor hun functie ontslagen gedeeltelijk arbeidsgeschikte Rijksambtenaren. Tevens sprak de commissie uit dat de bepalingen die handelen over deze inkomensbescherming uit de ter accordering voorgelegde regelgeving moeten worden gelicht, zodat deze regelgeving kan worden geaccordeerd, waarna over deze inkomensbescherming open en reëel overleg kan worden gevoerd met inachtneming van het doel en de strekking van de WIA.

Verslag van de Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst
over het verslagjaar 2008

4. Analyse aantallen

Het aantal ingediende geschillen over de afgelopen 5 jaar gezien geeft het volgende beeld



In het eerste kwartaal van 2009 werd een adviesaanvraag ingediend door de Pensioenkamer van de Raad voor het Overheidspersoneelsbeleid. Een prognose voor het aantal in 2009 te behandelen geschillen is echter moeilijk te geven.