Aan:

de minister van Veiligheid en Justitie door tussenkomst van de directeur Middelen Politie

en

de vakorganisaties toegelaten tot het Centraal Georganiseerd Overleg in Politieambtenarenzaken

verslag hoorzitting 16-10-2014 **bijlage(n)**

AAC.98 **zaaknummer**

29 oktober 2014 **Datum**

Onderwerp:

adviesaanvraag inzake de verenigbaarheid van het fenomeen 'teams zonder teamchef' met de gemaakte afspraken ten aanzien van het stelsel LFNP

I Feiten en procesverloop

Op 16 april 2013 is in het Centraal Georganiseerd Overleg in Politieambtenarenzaken (hierna: CGOP) overeenstemming bereikt over de invoering van het Landelijk Functiegebouw Nederlandse Politie (hierna: LFNP) en de daarbij behorende regelgeving en documentatie. In dat kader zijn onder meer de Regeling vaststelling LFNP (hierna: de regeling) en de Handleiding LFNP (hierna: de handleiding) vastgesteld. De regeling legt het LFNP als zodanig vast, waaronder de domeinen Leiding, Uitvoering en Ondersteuning. De handleiding legt vast hoe de keuzes voor de inrichting tot stand komen, wat de visie op het geven van leiding is en hoe deze visie is vertaald naar de functies.

In het concept-formatieplan Nationale Politie komen 117 functionele groepen (hierna te noemen: afdelingen) voor waarin de functie van teamchef ontbreekt. In deze afdelingen worden elementen van het takenpakket van een leidinggevende-oude stijl uitgeoefend door functionarissen met een functie uit het domein Uitvoering, zoals Operationeel Experts en Senioren. Andere aspecten van leiding geven, waaronder de personeelszorg, worden ook voor deze afdelingen uitgeoefend door een leidinggevende met een functie uit het domein Leiding. Op deze manier zijn alle aspecten van het geven van leiding sluitend belegd.

Over de bovengenoemde, in het concept-formatieplan gemaakte inrichtingskeuze - die door de politievakorganisaties ook wel wordt aangeduid als het fenomeen 'teams zonder teamchef' - verschillen partijen in het CGOP van inzicht. Dit verschil van inzicht heeft geleid tot de onderstaande adviesaanvraag.

II. Inhoud van het geschil

De inhoud van het geschil wordt in de adviesaanvraag als volgt omschreven:

"Is een inrichting van teams zonder teamchef in strijd met de gemaakte afspraken ten aanzien van het stelsel LFNP?"

III. Standpunten van partijen

Standpunt vakorganisaties zoals verwoord in hun toelichting op de adviesaanvraag

De politievakorganisaties zijn van mening dat bij een correcte naleving van de LFNP-systeemafspraken geen sprake meer kan zijn van teams/afdelingen zonder leidinggevende met een functie uit het domein Leiding.

Postbus 556, 2501 CN Den Haag | Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag | T 070 376 57 65 | F 070 345 75 28 | info@caop.nl | www.caop.nl | KvK 41158878

Uit de door de korpsleiding gepresenteerde inrichting van de Nationale Politie leiden zij af dat er 117 teams/afdelingen zijn zonder leidinggevende met een functie uit het domein Leiding. Dit betreft circa 17% van het totaal aantal teams/afdelingen. Op grond van de afspraken die zijn gemaakt over de toepassing en het gebruik van de afspraken over het totale LFNP-complex zijn de politievakorganisaties van mening dat deze situatie een gevolg is van een onjuiste toepassing van de gemaakte afspraken of van een nalatigheid om deze toe te passen. Zij hebben dit herhaaldelijk aan de orde gesteld in het CGOP maar de werkgever weigert over te gaan tot herstel van deze omissie. De politievakorganisaties achten deze situatie onaanvaardbaar en in strijd met de toezegging van de minister van Veiligheid en Justitie (hierna: de minister) dat het LFNP "naar letter en geest" uitgevoerd dient te worden bij de vorming van de Nationale Politie. Concreet verlangen zij van de werkgever dat deze op dit punt de gemaakte LFNP-systeemafspraken nakomt. Dit zou moeten leiden tot een wijziging van het inrichtingsplan die tot gevolg heeft dat daarin geen afdelingen en teams meer voorkomen zonder een leidinggevende met een functie uit het domein Leiding.

Standpunt werkgever zoals verwoord in de zienswijze van de werkgever van 25 juni 2014

In zijn zienswijze van 25 juni 2014 heeft de werkgever zich op de volgende gronden op het standpunt gesteld dat het inrichten van afdelingen zonder teamchef in lijn is met het stelsel van het LFNP.

In het stelsel van het LFNP wordt nergens voorgeschreven dat aan het hoofd van iedere 'afdeling' een leidinggevende moet staan die alle aspecten van het leidinggeven-oude stijl uitoefent jegens de medewerkers van die 'afdeling'. De inrichtingskeuze dat niet iedere 'afdeling' zo'n leidinggevende heeft, is een logisch gevolg van de ten opzichte van de oude situatie gewijzigde visie op leiding geven die ten grondslag ligt aan het (stelsel van het) LFNP. De leidinggevende met een LFNP-functie uit het domein Leiding staat - meer dan het geval was in de oude situatie - op afstand van de dagelijkse gang van zaken. Deze leidinggevende leunt zwaarder op de praktijk: de borging van het vakmanschap en de operationele sturing zijn belegd bij een functionaris met een functie uit het domein Uitvoering.

Deze gewijzigde visie op het geven van leiding komt in het stelsel LFNP tot uitdrukking in:
- de opbouw van de reeks leidinggevende functies;
- het aantal leidinggevende functies;
- het feit dat operationele sturing en regieposities zijn belegd bij niet-leidinggevende functies;
- de onder meer uit de functiebeschrijvingen blijkende toegenomen autonomie in de uitvoering.

IV. Overwegingen van de Commissie

Tijdens de hoorzitting van de Commissie op 9 oktober 2014 hebben partijen in aanvulling op de schriftelijke stukken hun standpunt inzake het onderhavige geschil nader toegelicht. Van de hoorzitting is een verslag gemaakt dat bij dit advies is gevoegd en geacht wordt hiervan deel uit te maken.

Op grond van de haar ter beschikking staande stukken en op grond van hetgeen door partijen tijdens de hoorzitting naar voren is gebracht, constateert de Commissie dat partijen verdeeld worden gehouden door de volgende vraag: *"Is een inrichting van teams zonder teamchef in strijd met de gemaakte afspraken ten aanzien van het stelsel LFNP?"*

De Commissie beantwoordt deze vraag ontkennend en wijst daartoe op het volgende.

Een van de meest in het oog springende vernieuwingen in het LFNP is de herverdeling van leidinggevende taken over functies in het domein Leiding en functies in de domeinen Uitvoering en Ondersteuning. Deze ingrijpende vernieuwing, die wordt aangestipt op p. 15 van de handleiding, wordt daar toegelicht vanaf p. 40. Volgens deze toelichting ligt aan deze vernieuwing het uitgangspunt ten grondslag om de autonomie van de uitvoering te versterken. Deze autonomie houdt in dat het tot op zekere hoogte mogelijk is aan een politieprofessional over te laten dat hij het werk naar eigen inzicht indeelt en zelfstandig stuurt op het behalen van de gevraagde resultaten.

Dit uitgangspunt is geconcretiseerd door de functie van Operationeel Expert in het leven te roepen. Deze uitvoerende functionaris, die zowel voorkomt in het domein Uitvoering als in het domein Ondersteuning, krijgt taken en bevoegdheden die hem in staat stellen zijn teamgenoten in operationele zin aan te sturen op het behalen van resultaten en op hun functioneren, hun inbreng en inzet te toetsen en hen daarop aan te spreken. Daartoe krijgt hij tot taak om in afstemming met een leidinggevende collectieve activiteiten te vertalen in individuele werkplannen, de voortgang van deze afspraken te bewaken, daartoe voortgangs- en functioneringsgesprekken te voeren en de leidinggevende te informeren ten behoeve van het maken van ontwikkelafspraken en beoordelingen. Met name het voeren van functioneringsgesprekken is een taak die niet eerder bij een uitvoerende functionaris was belegd; deze gesprekken werden voorheen altijd gevoerd door een leidinggevende. Het uitgangspunt bij deze herverdeling van leidinggevende taken is ten eerste geweest om voor elk team alle aspecten van leidinggeven te borgen en daarnaast om de leidinggevende taken in het domein Leiding te beleggen bij een teamchef tenzij dit geen toegevoegde waarde heeft voor de organisatie.
In het LFNP-functiesysteem is niet voorzien in stuurloze teams. Dit betekent echter niet dat ieder team noodzakelijkerwijze leiding krijgt van een teamchef.
Bij de 117 teams zonder teamchef is onduidelijkheid ontstaan over waar de leiding in het domein Leiding dan wél is belegd. De Commissie adviseert dat over deze vraag snel duidelijkheid wordt geschapen door het voeren van overleg op grond van het Besluit overleg en medezeggenschap Politie tussen de werkgever en de vakorganisaties en door het voeren van het overleg over de inrichting van de organisatie met de ondernemingsraad van de betreffende eenheid. Na raadpleging van de vakorganisaties conform het BOM en de ondernemingsraad van de betreffende eenheid, conform de Wet op de ondernemingsraden, moet worden beslist op welk niveau de leiding over de teams zonder teamchef in het domein Leiding is belegd.

De bovenstaande overwegingen leiden tot het volgende advies.

V. Advies

De Commissie *constateert* dat het inrichten van de organisatie van de Nationale Politie met teams waarbij de leiding uit het domein Leiding niet op teamniveau is belegd in overeenstemming is met de gemaakte afspraken ten aanzien van het LFNP.
Zij *adviseert* de werkgever op grond van het BOM het overleg te voeren met de vakorganisaties en op grond van de WOR her overleg te voeren met de ondernemingsraad van de desbetreffende eenheden, over de vraag of de keuze voor teams zonder teamchefs in die eenheden in het belang van de organisatie is, en zo ja, op welk niveau de leiding over elk desbetreffend team dan dient te worden belegd.

Den Haag, 29 oktober 2014

De Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst

J.W. Remkes,
voorzitter

mr J.C. Dekker,
secretaris

mr A.G. Castermans,
regulier bijzonder lid

prof. mr. G.J.J. Heerma van Voss,
regulier bijzonder lid

J.G.A. Leijh,
ad-hoc bijzonder lid

C.M.A.A. Kouwenhoven,
ad-hoc bijzonder lid