

## Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst

AAN: de vakorganisaties van politiepersoneel  
toegelaten tot de Commissie voor Georganiseerd Overleg  
in Politieambtenaren (CGOP);

de voorzitter van het overleg met de CGOP.

### *Bijlagen*

1	vakorganisaties dd. 12-12-1988	<u>AAC/89.041</u> AAC.19	7 februari 1989
---	-----------------------------------	-----------------------------	-----------------

### *Onderwerp*

Advies inzake het geschil betreffende  
de invoering van een \_nominale GVP-  
premie \_per 1 januari 1989.

De vakorganisaties, toegelaten tot de Commissie voor Georganiseerd Overleg in Politieambtenarenzaken (CGOP), hebben bij brief dd. 19 december 1988 de Advies- en Arbitragecommissie een geschil ter advisering voorgelegd. Het geschil betreft de invoering van de per 1 januari 1989 in te voeren zogenaamde nominale premie in het kader van de regeling Geneeskundige Verzorging Politie (GVP-premie). Het daartoe strekkende voorstel werd door de minister van Binnenlandse Zaken en Justitie gedaan bij brief van 28 oktober 1988. Vier maanden voordien (te weten op 6 juli 1988) was echter reeds over de omvang van de premie voor het jaar 1989 in het CGOP overeenstemming bereikt; de ministeriële beschikking terzake is intussen getroffen, maar nog niet gepubliceerd. \_

De bezwaren van de politie-organisaties richten zich niet alleen tegen het feit dat het voorstel van de ministers afwijkt van een eerder bereikt akkoord, maar tevens tegen het feit dat in de desbetreffende overlegvergaderingen over deze aangelegenheid van 2 november en 7 december 1988 geen enkele "ruimte" voor overleg bleek te zijn. Naar de opvatting van de leden van de CGOP is er dan ook geen sprake van een open en reëel overleg in de zin van het Besluit Overleg en Medezeggenschap politie (BOM-besluit), zoals nader omschreven in de jurisprudentie van de president van de Rechtbank te 's-Gravenhage. Naar de mening van de personeelsorganisaties was een dergelijk open en reëel overleg niet mogelijk door een op dit punt overheersende rol van de overheid als wetgever. \_

Op grond van aan de commissie ter beschikking staande stukken en op grond van hetgeen uit de op 26 januari 1989 gehouden hoorzitting naar voren is gekomen heeft de commissie het navolgende overwogen. In het kader van de GVP-regeling wordt jaarlijks de premie voor het volgende kalenderjaar vastgesteld. Tot en met de premie voor het jaar 1988 geschiedde dit in het daaraan voorafgaande najaar in verband

premie voor het jaar\_1989 op een eerder moment in het jaar tot vaststelling over te\_gaan. Aldus werd besloten het technische overleg tussen de\_ministers en de vertegenwoordigers van het politiepersoneel in het\_voorjaar te voeren, hetgeen ook is geschied. Dit overleg mondde,\_zoals vermeld, uit in overeenstemming over de omvang van de premie\_voor 1989. De wijze van berekening van de op 6 juli 1988\_vastgestelde premie is gelijk aan de berekeningswijze zoals die in\_voorafgaande jaren gevolgd is. Dat wil zeggen dat geen rekening is\_gehouden met de toen in voorbereiding zijnde plannen rond een nieuw\_ziektekostenstelsel -waarin ook de publiekrechtelijke\_ziektekostenregelingen zouden participeren -, waarvan de eerste\_fase per 1 januari 1989 zou worden gerealiseerd.

De commissie deelt de opvatting van de voorzitter van het CGOP niet\_waar hij stelt dat de geschetste gang van zaken geen terugkomen op\_een op 6 juli 1988 bereikte overeenstemming betreft. Invoering van\_de nominale premie, die leidt tot verlaging van het werknemersdeel\_van de inkomensafhankelijke premie, betekent wel degelijk een\_inbreuk op het oorspronkelijk bereikte overlegresultaat. De vraag\_rijst in hoeverre die overeenstemming inderdaad tengevolge van\_(voorgenomen) wetgeving kan worden doorbroken. De commissie meent\_dat de afwijking van het oorspronkelijk akkoord voortvloeit uit een\_als "algemeen" te karakteriseren maatregel waarbij de specifieke\_negatieve inkomenseffecten voor het politiepersoneel worden\_gecompenseerd. Het bevreemdt de commissie echter dat bij het\_overleg in de CGOP over dit onderwerp van de zijde van de minister\_van Binnenlandse Zaken, die binnen zijn departement toch vanwege de\_consequenties van bedoelde stelselwijziging voor het\_overheidspersoneel nauw is betrokken bij de voorbereiding ervan,\_geen enkel voorbehoud is gemaakt met betrekking tot een aanpassing\_van de overeengekomen premie aan de per 1 januari 1989 voorgenomen\_realisering van de eerste fase van de wijziging. Evenzeer bevreemdt\_het de commissie dat de personeelsvertegenwoordigers in het\_politie-overleg verrast waren door het voorstel van de ministers\_van 28 oktober 1988 om voor het politiepersoneel, evenals voor\_andere categorieën werknemers, per 1 januari 1989 een deels\_nominale premie in te voeren. Aan de stelselwijziging als\_beleidsvoornemen van het kabinet is naar het oordeel van de\_commissie in die mate bekendheid gegeven dat van deze organisaties\_had mogen worden verwacht ervan op de hoogte te zijn, althans dat\_het in de lijn van hun verwachting had moeten liggen dat ook het\_politiepersoneel per 1 januari 1989 zou kunnen worden geconfronteerd\_met een nominale premie. Hooguit kon de omvang van de nominale\_negatieve inkomensmutatie een verrassing zijn, doch deze wijkt per\_saldo niet af van die bij vergelijkbaar overheidspersoneel.

Een optie om uit het geschil te komen zou kunnen zijn de zogenaamde\_eerste fase van de stelselwijziging niet te laten doorwerken in de\_GVP-premie per 1 januari 1989 doch deze maatregel te combineren met\_de per 1 januari 1990 voorziene tweede fase, als gevolg waarvan het\_politiepersoneel dan met grotere negatieve inkomensverschillen zou\_worden geconfronteerd dan op die datum voor andere werknemers\_categorieën het geval zal zijn. De commissie heeft echter moeten\_vaststellen - en zij onderschrijft dit standpunt - dat de minister\_deze gedachte onaanvaardbaar acht. De per 1 januari 1989 beoogde\_maatregel is namelijk juist ingegeven vanuit een oogpunt van\_personeelszorg en uit een streven

Gezien het generieke karakter van de ook voor andere bevolkings- categorieën geldende eerste fase van de stelselwijziging in de ziektekostenverzekering is de commissie van oordeel dat de ministers er op zich niet aan konden ontkomen om ondanks de reeds eerder overeengekomen GVP-premie voor het jaar 1989 met een wijzigingsvoorstel daarop te komen. Deze wijziging spoort met die in andere publiekrechtelijke ziektekostenregelingen voor 1989. De commissie meent dat de ruimte voor het voeren van "open en reukùel" overleg over het primaire beleidsvoornemen afneemt, naarmate een beoogde maatregel in sterkere mate gerelateerd is aan een - zoals hier het geval is - operatie die het karakter krijgt van een vorm van volksverzekering. Het te voeren overleg richt zich dan in het bijzonder op de wijze van implementatie van de maatregel in de bestaande rechtspositieregelingen van het betrokken politiepersoneel.

Wel merkt de commissie op dat van de zijde van de centrales van overheidspersoneel bij de bespreking van het voorstel van wet nominale premie publiekrechtelijke ziektekostenverzekeringen op 26 september 1988 in het CGOA is opgemerkt, dat de bestaande bezwaren tegen het beleidsvoorstel niet gelegen waren in de mogelijke negatieve koopkrachteffecten, omdat die volgens de minister van Binnenlandse zaken, zoals bleek in dezelfde CGOA vergadering, voor 1989 en 1990 een adequate compensatie zouden krijgen. Vastgesteld moet worden dat wat door de minister van Binnenlandse Zaken op het CGOA niveau met de centrales van overheidspersoneel wordt afgesproken als geldende voor het gehele overheidspersoneel daardoor op het CGOP niveau direct van toepassing is.

In het beschikbare bedrag voor deze compensatie voor het gehele overheidspersoneel ten bedrage van 66 miljoen, was ook een compensatie van de negatieve koopkrachteffecten voor het politiepersoneel inbegrepen.

De commissie gaat er van uit dat de minister van Binnenlandse Zaken - overeenkomstig zijn toezegging in het CGOA - aan het politiepersoneel derhalve een adequate compensatie ter zake zal bieden.

Het bovenstaande in aanmerking genomen is de commissie van oordeel dat het overleg op zo kort mogelijke termijn dient te worden gevoerd en afgesloten.

's-Gravenhage, 7 februari 1989,  
De Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst,

Prof.dr. W. Albeda  
- voorzitter

Th.H.Dragt  
- secretaris

H.J.L. Vonhoff  
- lid

J.A.M. Reijnen  
- bijzonder lid

Dr. Th.A.M. van der Horst  
- lid

Dr. W.S.P. Fortuyn  
- bijzonder lid